

**АНАЛИЗ РАБОТЫ
МБОУ «СОШ № 2 С. АЛХАН-ЮРТ»
ЗА 2022-2023 УЧ. ГОД**

В 2022-2023 учебном году коллектив школы начал работать по методической теме «Формирование смыслового чтения – необходимое условие развития функциональной грамотности»

I. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ МБОУ «СОШ №2 С.АЛХАН-ЮРТ» В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ

Образовательными задачами педагогического коллектива в 2022-2023 учебном году являлись следующие:

1. Стабилизация успеваемости.
2. Повышение уровня качества знаний обучающихся, усиление ВШ контроля в «слабых» классах.
3. Разработка системы сопровождения каждого слабоуспевающего ученика с подробным фиксированием его затруднений и достижений.
4. Систематизация работы с одаренными детьми.
5. Усиление работы с родителями.
6. Совершенствование системы контроля.

Задачи школы:

Работа с педагогическими кадрами

1. Совершенствование системы внутришкольной работы по повышению профессиональной квалификации учителей. Внедрение в практику работы педагогического коллектива новых подходов к процессам преподавания, обучения и воспитания, способствующих развитию функциональной грамотности учащихся.
2. Совершенствование работы по информационно-консультативной помощи педагогам по разрешению профессиональных и психологических проблем.
3. Совершенствование системы поддержки инновационно-ориентированных учителей.
4. Совершенствование дифференцированного подхода в учебно-воспитательном процессе.
5. Совершенствование работы по внутришкольному контролю.

Работа с учащимися

1. Совершенствование работы с одарёнными и мотивированными детьми. Создание условий для проектно-исследовательской деятельности, социального проектирования, индивидуальных и коллективных творческих дел, спортивно-оздоровительной деятельности.
2. Создание условий для формирования у учащихся высокого культурного уровня общения на основе гармоничного сочетания национальных и общекультурных ценностей, формированию целостной картины мира, коммуникативных компетенций.
3. Усилить работу по воспитанию толерантности, нравственно-духовных качеств личности учащихся, профилактике экстремизма, терроризма.
4. Осуществление поддержки социальных инициатив, способствовать дальнейшему развитию школьного самоуправления, использовать и развивать воспитательный потенциал семьи.

Работа с родителями

1. Совершенствование работы по повышению психолого-педагогической компетентности родителей, формирование путей активизации родителей в жизни школы, выработка единых требований к образовательной деятельности ребёнка и критериев её оценки.
2. Совершенствование корпоративного управления школой с участием Управляющего совета и Родительских комитетов.

Совершенствование образовательного пространства МБОУ «СОШ №2 с.Алхан-Юрт»

1. Совершенствование процесса интеграции основного и дополнительного образования в школе.
2. Совершенствование здоровьесберегающей организации учебно-воспитательного процесса в школе.
3. Совершенствование условий для мотивации к отказу от вредных привычек и опасных поступков.

Основные направления ближайшего развития

1. Совершенствование организации внеурочной деятельности в начальной и основной школе.
2. Развитие интеллектуального, творческого потенциала учащихся.

2. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

1. АНАЛИЗ РАБОТЫ С ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ КАДРАМИ И УЧЕНИЧЕСКИМ СОСТАВОМ.

1. Качественный состав педкадров.

На начало 2022/2023 учебного года в МБОУ «СОШ №2 с.Алхан-Юрт» педагогический коллектив:

- 12 учителей нач. классов,
- 1 учитель русского языка и литературы,
- 1 учитель чеченского языка,
- 1 учитель истории,
- 1 учитель музыки, ИЗО, технологии,
- 1 учитель биологии/географии,
- 2 учителя иностранных языков,
- 1 учитель физической культуры и
- 1 педагог ДПО.

Высшее профессиональное образование имеют 9 человек.

Первую квалификационную категорию 2 учителя, высшую – 1.

2. Структурная модель школы

I ступень - начальная школа – 12 классов (1-4 классы)

II ступень-основная школа – 4 классов (5-9 классы)

III ступень - старшая школа – 0 классов (10-11 классы)

Всего 16 класс-комплектов.

3. Формы получения образования

Форма образования	Количество обучающихся			
	НОО	ООО	СОО	Всего
очная	264	82	0	346

4. Цифровые данные на конец 2022 – 2023 учебного года

В начале учебного года в 1-4 классах было охвачено обучением **346 обучающихся**. В течение года произошли изменения в контингенте за счет прибывших и выбывших (прибыло – 5 учащихся и выбыло 5 учащихся). На конец года - **346 обучающихся** по школе. Основная причина выбытия учащихся – смена места жительства родителей. Согласно Уставу школы аттестовано 282 обучающихся 2-5-х классов. Из них **на отлично**

завершили четверть 41 учащихся, на хорошо - 94 уч-ся, с одной тройкой-18 человек, не аттестован 1 учащийся.

Цифровые данные в таблице

Классы	Кол-во нач.уч.год	Прибыло	Выбыло	Кол-во на конец	Успевают	Учатся на 5	Учатся на 4 и 5	С одной 3	С одной 4	Не успевают.	Н\а	% успеваемости	% к/з
1-5	346	5	5	346	282	41	94	18	9	0	1	99,65	47,7

По школе % успеваемости составил **99,65 %**, и качество знаний – **47,7%**.



3. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДКОЛЛЕКТИВА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УЧЕБНОГО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

I. Перед началом учебного года проведены:

- распределение часовой нагрузки
- комплектование учебных классов
- составлены циклограммы работы заместителей директора школы

- план работы с молодыми учителями
- график посещения уроков молодых учителей
- план контроля ведения классных журналов
- график и тематика контроля ведения тетрадей и дневников
- план контроля выполнения учебных программ.

II. Были обновлены ООП НОО и ООП ООО в связи с ведением обновленных ФГОС, утверждены рабочие программы по уровням обучения.

4. НАДОМНОЕ ОБУЧЕНИЕ.

В 2022/2023 учебном году на домашнем обучении 5 учеников. Аслаханова Самира (2 класс), Алимханова Амира (1 класс), Мусаева Айша (1 класс), Межидов Абдул-Рахман, Гамаев Магомед-Эмин, Халиева Марха (5 класс). Все занятия проходили по индивидуальному расписанию качественно и своевременно. Проведенные уроки фиксировались в специальных журналах домашнего обучения. В течение года проверка журналов осуществлялась 6 раз.

5. Успеваемость

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)
	Всего	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие					
		Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО			
<u>2-а</u>	22	6	27,27	<u>Атуева М.</u> <u>Вахаев Н.</u> <u>Дудаева М.</u> <u>Хатаева Х.</u> <u>Хатуева Х.</u> <u>Хашаева С.</u>	12	54,54	3	13,64	1	4,55	<u>Габаев С.</u>	4,38	81,82	82,23
<u>2-б</u>	23	9	39,13	<u>Арсанов А.</u> <u>Гамаева Р.</u> <u>Оздемирова М.</u> <u>Сагаев Х.</u> <u>Солтымуратова С.</u> <u>Умаров У.</u> <u>Умарова И.</u> <u>Хатуева Х.</u> <u>Чумаев А.</u>	9	39,13	5	21,74	0	0		4,7	78,26	89,57
<u>2-в</u>	22	3	13,64	<u>Курмахматова А.</u> <u>Межидова С.</u> <u>Тарамов Х.</u>	6	27,28	13	59,09	0	0		4,31	40,91	76,87
<u>2-г</u>	20	0	0		9	45	11	55	0	0		4,27	45	75,67
2 Параллель	87	18	20,01		36	41,49	32	37,37	1	1,14		4,42	62,07	81,09

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)
	Всего	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие					
		Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО			
<u>3-а</u>	31	4	12,9	<u>Магомадова С.</u> <u>Умархаджиев А.</u> <u>Хамзагханова Д.</u> <u>Хасуева Р.</u>	13	41,94	14	45,16	0	0		4,1	54,84	69,63
<u>3-б</u>	25	6	24	<u>Алимханов С.</u> <u>Газамбиевумар Ш.</u> <u>Ибрагимов У.</u> <u>Сагаев С.</u> <u>Сагаева Х.</u> <u>Умарова Р.</u>	7	28	12	48	0	0		4,24	52	74,47
3 Параллель	56	10	18,45		20	34,97	26	46,58	0	0		4,17	53,57	72,05
<u>4-а</u>	23	4	17,39	<u>Газамбиев С.</u> <u>Газамбиева А.</u> <u>Дудаева Я.</u> <u>Махтиева М.</u>	8	34,78	11	47,82	0	0		4,29	52,17	75,75
<u>4-б</u>	18	2	11,11	<u>Межидов Ш.</u> <u>Оздемиров М.</u>	4	22,22	12	66,67	0	0		4,18	33,33	72,87
<u>4-в</u>	17	2	11,76	<u>Дакаева Х.</u> <u>Ибрагимова З.</u>	6	35,29	9	52,94	0	0		4,3	47,06	76,6
4 Параллель	58	8	13,42		18	30,76	32	55,81	0	0		4,26	44,83	75,07
Начальное общее образование	201	36	17,29		74	35,74	90	46,59	1	0,38		4,28	54,73	76,07
<u>5-а</u>	19	1	5,26	<u>Гериханова С.</u>	4	21,05	14	73,69	0	0		4,03	26,32	67,61
<u>5-б</u>	20	3	15	<u>Атуев Э.</u> <u>Мускеева М.</u> <u>Сайгираев М.</u>	7	35	10	50	0	0		4,26	50	75,16
<u>5-в</u>	23	0	0		7	30,43	16	69,57	0	0		4,06	30,43	68,8
<u>5-г</u>	20	1	5	<u>Солтымуратов Х.</u>	2	10	17	85	0	0		3,98	15	65,96
5 Параллель	82	5	6,32		20	24,12	57	69,56	0	0		4,08	30,49	69,38
Основное общее образование	82	5	6,32		20	24,12	57	69,56	0	0		4,08	30,49	69,38

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)
	Всего	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие					
		Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО			
Школа	283	41	11,8		94	29,93	147	58,08	1	0,19		4,18	47,7	72,72

Образовательная организация	Средний балл в %	Средний балл	Уровень успеваемости (%)	Общий % качества знаний	Общий СОУ (%)
МБОУ "СОШ №2 с.Алхан-Юрт"	83,2	4,16	73,76	45,2	75,12

Класс	Начало отчетного периода	Средний балл	Уровень успеваемости (%)	Общий % качества знаний	Общий СОУ (%)
2-а	03.04.2023	4,52	90,8	77,27	87,45 (2)
2-б	03.04.2023	4,62	91,29	78,26	89,64 (1)
2-в	03.04.2023	4,24	76,69	47,62	78,32
2-г	03.04.2023	4,21	78,11	45	76,45
3-а	03.04.2023	4,16	74,94	54,84	75,02
3-б	03.04.2023	4,34	81	44	76,01
4-а	03.04.2023	4,16	77,25	56,52	77,42
4-б	03.04.2023	4,11	68,18	33,33	73,7
4-в	03.04.2023	4,17	76,68	58,82	80,62 (3)
5-а	03.04.2023	3,91	61,38	22,22	66,71
5-б	03.04.2023	4,02	66,68	35	71,48
5-в	03.04.2023	3,86	58,58	17,39	67,77
5-г	03.04.2023	3,76	53,9	5	63,48

Качество знаний

Как видно из приведенной таблицы на «отлично» закончили 24 обучающихся, это на 17 отличника больше, чем в 1-й четверти, а на «хорошо» - 94, это на 22 хорошиста больше, чем за 1-ю четверти, также уменьшилось количество неуспевающих с 3 до 1. По сравнению с 1 четвертью неуспевающих на 2 ученика меньше.

Качество знаний выше показателя по школе имеют классы:

Класс	Качество знаний	Классный руководитель
2 «А»	81,82%	Болтукаева М.Л.
2 «А»	78,26%	Умарова Т.И.
3 «Б»	54,84%	Гихаева Т.М.

Качество знаний ниже показателя по школе имеют классы:

Класс	Качество знаний	Классный руководитель
5 «Г»	15 %	Шамшукаева Э.М.
5 «А»	26,32%	Алимханова А.С.
5 «В»	30,43%	Тарамова Х.И.

**6. Результаты регионального исследования в 1-х классах
МБОУ «СОШ №2 с.Алхан-Юрт»
на 2022 – 2022 уч.год**

№ п/п	Количество учащихся по списку	Количество учащихся, принявших участие в исследовании	Количество учащихся			
			Высокой возрастной нормы	Стабильная середина	Группа риска	Группа экстра-риска
Сентябрь						
1а	22	20	0-(0%)	0-(0%)	8-(40%)	12-(60%)
1б	21	20	0-(0%)	1-(5%)	5 (25%)	14-(70%)
1в	20	19	0-(0%)	0-(0%)	4-(21%)	15-(79%)
Всего:	63	59(93,6%)	0-(0%)	1-(1,6%)	30-(32,2%)	41-(69,4%)
1А	22	20	2-(10%)	9-(45%)	6(30%)	3(15%)
1Б	20	18	3-(17%)	12-(67%)	2(11%)	1(5%)
1В	21	18	0-(0%)	11-(61%)	6(34%)	1(5%)
Итого	63	56 (98%)	5-(9%)	32-(57%)	14(26%)	5(9%)

Все 4 вида заданий для детей оказались сложными. Наибольшее количество ошибок было в задании «Графический диктант» и «Звуковые прятки».

Рекомендации:

Учителям 1-х классов на уроках оказывать педагогическую и психологическую помощь обучающимся ,у которых был дефицит готовности к обучению.

**7. Анализ результатов осенних ВПР
в 5 -х классах**

МБОУ «СОШ №2 с.Алхан - Юрт»
2022-2023 учебный год
Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Тарамова З.И.	3	8	6	3	55%	0	4	5	5	28,57%
4 «Б»	Дабаева М.В.	2	14	4	2	72,73%	0	6	8	3	35,29%
4 «В»	Тарамова Х.И.	3	7	6	4	50%	0	5	9	2	31,25%
4 «Г»	Жангарова Р.С.	0	8	9	0	47%	1	5	9	4	31,58%

Вывод:

понижили (отм. < отм. по журналу) – 26% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 44% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 31% обучающихся.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Тарамова З.И.	0	10	8	3	42,62%	0	4	6	4	28,57%
4 «Б»	Дабаева М.В.	3	7	12	0	45,45%	1	4	9	3	29,41%
4 «В»	Тарамова Х.И.	1	9	7	2	52,63	0	2	12	3	11,76%
4 «Г»	Жангарова Р.С.	0	2	8	7	11,76%	0	3	11	3	17,65%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 34% обучающихся;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 55% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 11% обучающихся.

**8. Анализ результатов весенних ВПР
в 4 - 5-х классах
МБОУ «СОШ №2 с.Алхан - Юрт»
2022-2023 учебный год**

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Шуаипова П.М.	3	8	11	0	50	1	8	8	5	41
4 «Б»	Бондарева С.Р.	2	5	11	0	39	1	6	7	5	37
4 «В»	Маликова Е.Х.	2	6	9	0	47	1	6	6	3	44
Итого		7	19	31	0	58	3	20	21	13	40

понижили (отм. < отм. по журналу) – 20 обучающихся – 35,09%;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 37 обучающихся – 64,91% ;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся – 0 % .

Итого: 57 обучающихся – 100 %

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Шуаипова П.М.	4	13	5	0	77	1	8	9	4	41
4 «Б»	Бондарева С.Р.	2	5	10	0	41	1	6	7	3	41
4 «В»	Маликова Е.Х.	2	7	8	0	53	1	6	7	3	41

Итого		6	25	23	0	57	4	20	23	10	41
-------	--	---	----	----	---	----	---	----	----	----	----

понижили (отм. < отм. по журналу) – 24 обучающихся – 42,86%;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 32 обучающихся – 57,14% ;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся – 0 % .

Итого: 56 обучающихся – 100 %

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Шуаипова П.М.	2	10	9	0	57	1	8	9	3	43
4 «Б»	Бондарева С.Р.	2	5	10	0	41	1	6	6	3	44
4 «В»	Маликова Е.Х.	2	8	7	0	59	1	6	7	3	41
Итого		6	23	26	0	53	3	20	23	9	42

Вывод:

понижили (отм. < отм. по журналу) – 18 обучающихся – 32,73%;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 37 обучающихся – 67,27% ;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся – 0 % .

Итого: 55 обучающихся – 100 %

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2 четверти 2022 -2023 уч.года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Шамаева Х.М.	1	5	10	0	37,5	1	4	7	4	31

5 «Б»	Шамаева Х.М.	3	7	8	0	56	1	6	9	4	35
5 «В»	Шамаева Х.М.	0	8	12	0	40	0	6	8	5	32
5 «Г»	Шамаева Х.М.	1	6	10	0	41	0	5	7	4	31
Итого		5	26	40	0	44	2	21	31	17	32

Вывод:

понижили (отм. < отм. по журналу) – 28 обучающихся – 39, 44%;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 43 обучающихся – 60,56% ;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся – 0 % .

Итого: 71 обучающихся – 100 %

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2022 -2023 уч.года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Шамаева М.М.	4	3	9	0	44	1	5	6	4	37,5
5 «Б»	Шамаева М.М.	3	6	10	0	47	1	7	8	3	42
5 «В»	Шамаева М.М.	1	8	10	0	47	1	6	9	3	37
5 «Г»	Шамаева М.М.	1	6	10	0	41	1	4	8	4	29
Итого		9	23	39	0	45	4	22	31	14	37

Вывод:

понижили (отм. < отм. по журналу) – 26 обучающихся – 36, 62%;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 44 обучающихся – 61,97%;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 1 обучающийся – 1,41%;

Итого: 71 обучающихся – 100%

Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2022 - 2023 уч.года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Шамшукаева М.М.	1	9	7	0	59	1	5	7	4	35
5 «Б»	Шамшукаева М.М.	3	9	7	0	63	1	5	10	4	30
5 «В»	Шамшукаева М.М.	2	6	13	0	38	1	8	3	8	45
5 «Г»	Шамшукаева М.М.	2	4	11	0	35	1	5	8	3	35
Итого		9	28	37	0	48	4	23	28	19	41

Вывод:

понижили (отм. < отм. по журналу) – 35 обучающихся – 47,3%;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 37 обучающихся – 50% ;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 2 обучающихся – 2,7 % .

Итого: 74 обучающихся – 100 %

История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти 2022 -2023 уч.года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Тарамова Х.И.	4	4	8	0	50	1	6	7	2	44

5 «Б»	Тарамова Х.И.	5	4	9	0	50	1	8	6	3	50
5 «В»	Тарамова Х.И.	6	5	9	0	55	1	8	8	3	45
5 «Г»	Тарамова Х.И.	3	3	9	0	40	1	2	9	3	20
Итого		17	16	36	0	50	4	24	30	11	36

Вывод:

понижили (отм. < отм. по журналу) – 31 обучающихся – 44,93%;

подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 38 обучающихся – 55,07% ;

повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 обучающихся – 0 % .

Итого: 69 обучающихся – 100 %

Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022

1. 40 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2022/23 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по биологии в 5-х классах: 47,3 процента обучающихся понизили свою отметку.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал снижение качества знаний по русскому языку и математике в 5-х классах.
3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил оптимальный уровень качества знаний по русскому языку, математике и окружающему миру.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете №8 от 31.05.2023.
2. Заместителю директора по УР Шамшукаевой Э.М.:
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 31.05.2023.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 31.05.2023.

2. Классным руководителям 4 - 5-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 31.05.2023.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2023 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2023/24 учебный год.

5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики, окружающего мира, биологии, истории в 4–5-х классах.

9.Внутришкольный контроль

В течение всего учебного года в рамках внутришкольного контроля проводились проверка уровня ЗУН уч-ся 1-5 классов, оформление документации.

С этой целью была проведена следующая работа:

- посещены уроки по разным предметам;
- проверены рабочие тетради;
- проверены дневники 2-5 классов;
- проверены классные журналы 1- 5 кл.;

-проведены и проанализированы административные контрольные работы по русскому языку, литературному чтению, математике и чеченскому языку.

2а класс (учитель Болтукаева М.Л.). Проверены контрольные тетради по русскому языку, чеченскому языку и математике. Тетради подписаны учениками, обёрнуты все. Из 22 проверенных тетрадей обучающихся 2а класса 5 учащихся не всегда соблюдают орфографический режим, плохая каллиграфия и безобразный почерк у 2 обучающихся. Наблюдается завышение оценок учителем при проверках, не учитываются критерии оценивания письменных работ в начальных классах.

2б класс (учитель Умарова Т.И.). Проверены контрольные тетради по русскому языку, чеченскому и математике. Тетради подписаны учениками, обёрнуты все. Учитель внимательно проверяет тетради.

2в класс (учитель Тарамова Д.М.). Проверены контрольные тетради по русскому языку, чеченскому языку и математике. Тетради подписаны учителем обёрнуты все. Из 21 проверенных тетрадей обучающихся 2в класса 10 не всегда соблюдают орфографический режим, плохая каллиграфия и безобразный почерк 10 обучающихся. Учитель не внимательно проверяет тетради. Есть моменты пропуска учителем грамматических ошибок детей. Наблюдается завышение оценок учителем при проверках, не учитываются критерии оценивания письменных работ в начальных классах.

2г класс (учитель Мавсарова Э.В.). Проверены контрольные тетради по русскому языку, чеченскому языку и математике. Тетради правильно подписаны учителем, обёрнуты Из 20 проверенных тетрадей обучающихся 2г класса 7 не всегда соблюдают орфографический режим, плохая каллиграфия

3 а класс (учитель Гихаева Т.М.). Тетради по всем трём предметам правильно подписаны, обёрнуты. Из 31 проверенных тетрадей обучающихся 3а класса 23 учащихся соблюдают орфографический режим. Плохая каллиграфия и безобразный почерк у 9 обучающихся. Учитель проверяет тетради своевременно. Проверка тетрадей выполняется в соответствии с требованиями «Положения о единых требования к проверке тетрадей и оформлению письменных работ».

Тетради своевременно проверяются учителем. Ведётся работа над ошибками.

3б класс (учитель Хасханова М.А.) Тетради по русскому языку, чеченскому языку и математике правильно подписаны, обёрнуты. Из 26 проверенных тетрадей обучающихся 3б класса, 8 учащихся не всегда соблюдают орфографический режим. Плохая каллиграфия и безобразный почерк у 8 обучающихся. Тетради своевременно проверяются учителем, но не внимательно, замечается у нескольких учащихся завышение оценок. Ведётся хорошая работа над ошибками.

4а класс (учитель Шуаипова П.М.) Тетради по русскому языку, чеченскому языку и математике правильно подписаны, обёрнуты.

Из 22 проверенных тетрадей обучающихся 4а класса 7 учащихся не всегда соблюдают орфографический режим, плохая каллиграфия и безобразный почерк у 7 учащихся. Тетради своевременно проверяются учителем, но не внимательно, замечается у нескольких учащихся завышение оценок, не учитываются критерии оценивания письменных работ в начальных классах. Работа над ошибками по чеченскому языку ведётся не систематически. Учитель объясняет, что работа над ошибками в рабочих тетрадях.

4б класс (учитель Бондарева С.Р.). Тетради правильно подписаны учителем, обёрнуты. Из 22 проверенных тетрадей обучающихся 4б класса 9 учащихся не всегда соблюдают орфографический режим, плохая каллиграфия и безобразный почерк у 9 учащихся. В тетрадях по русскому языку есть работы над ошибками. Не внимательно проверены тетради у нескольких учеников, завышение оценок.

4в класс (учитель Маликова Е.Х.). Тетради правильно подписаны учителем, обёрнуты. Из 24 проверенных тетрадей обучающихся 4в класса 7 учащихся не всегда соблюдают орфографический режим, плохая каллиграфия и безобразный почерк у 9 учащихся. В тетрадях по русскому языку, чеченскому языку и математике есть работы над ошибками. Не внимательно проверены тетради у нескольких учеников, завышение оценок, не учитываются критерии оценивания письменных работ в начальных классах и безобразный почерк 7 обучающихся. Учитель внимательно проверяет тетради.

5 классы (учитель Шамаева Х.М.). Тетради по русскому языку правильно подписаны, обёрнуты. Из 42 проверенных тетрадей обучающихся 5 класса 35 учащихся соблюдают орфографический режим. Плохая каллиграфия и безобразный почерк у 9 обучающихся. Учитель проверяет тетради

своевременно. Проверка тетрадей выполняется в соответствии с требованиями «Положения о единых требования к проверке тетрадей и оформлению письменных работ».

Тетради своевременно проверяются учителем. Ведётся работа над ошибками.

5 классы (учитель Шамаева М.М.). Проверены контрольные тетради по математике. Тетради правильно подписаны учителем, обёрнуты. Из 20 проверенных тетрадей обучающихся 2г 7 не всегда соблюдают орфографический режим, плохая каллиграфия. Рабочие тетради проверяются учителем регулярно. Не все учащиеся соблюдают орфографический режим, систематически не выполняются домашние задания 16 учащимися из четырех параллелей.

5 классы (учитель Алимханова А.С.). Проверены контрольные и рабочие тетради по чеченскому языку. Тетради подписаны учениками, обёрнуты все. Учитель внимательно проверяет тетради.

Анализ оценок в контрольных тетрадях показывает, что во всех классах, много отрицательных оценок за контрольные работы, что говорит о том, что учителя не ведут предварительную подготовку к контрольным по предупреждению ошибок и не проводят повторение пройденных тем. Почерк у детей безобразный.

2. Рабочие тетради учителями проверяются регулярно. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются даты, темы уроков, хотя имеются нарушения у некоторых учащихся в соблюдении единого орфографического режима.

Объем домашнего задания соответствует норме для обучающихся 1- 5 кл. Но учителя не отбирают более легкие задания на дом, а дают сложные. Ведется работа над каллиграфией обучающихся, выписываются словарные слова. Молодые учителя сами не умеют работать над каллиграфией и обучают детей неправильно. Нет системной работы.

Выводы: Учителя начальных классов не всегда соблюдают требования по проверке тетрадей в начальных классах. Наблюдается также завышение оценок в нескольких классах.

Работу над ошибками в соответствии с Положением следует проводить в контрольных тетрадях на следующем уроке. Система работы по

формированию навыка правильного соединения букв, что весьма необходимо, должна проводиться обязательно, дифференцированно и на протяжении всех четырех лет обучения в начальной школе.

Выводы и рекомендации:

1. Отметить слабую работу учителей начальных классов по соблюдению Положения «О единых требования к проверке тетрадей и оформлению письменных работ в начальной школе».
2. Всем учителям указать на слабую работу по выработке у учащихся навыков правильной каллиграфии.
3. Всем учителям 2-5 классов указать на некачественную проверку тетрадей учащихся и объявить выговор с занесением в личное дело в соответствии с справкой зам.директора по УР Шамшукаевой Э.М.
4. Всем учителям 1-5 классов регулярно проводить работу с обучающимися, у которых каллиграфические и графические навыки сформированы недостаточно правильно.
6. На заседании ШМО, повторно, ознакомить учителей с Положением «О единых требования к проверке тетрадей и оформлению письменных работ в начальной школе» и критериями оценивания письменных работ в начальных классах.

10. Сравнительный анализ административных контрольных работ

Русский язык

Результаты входных и итоговых контрольных работ по русскому языку

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выпол. работу	Оценка				Качество знаний	Успеваемость	Средний балл
				5	4	3	2			
	1 ч	22	21	9	6	6	0	71	100	4,14

Болтукаева М.Л. 2 «а»	4 ч	22	18	10	4	3	1	78	94	4,28
	разница							+7	-6	+0,14
Умарова Т.И. 2 «б»	1 ч	24	24	5	7	8	4	50	83	3,54
	4 ч	24	22	14	5	2	1	86	95	4,45
	разница							+36	+12	+0,91
Тарамова Д.М. 2 «в»	1 ч	21	17	1	7	7	2	47	88	3,41
	4 ч	21	18	3	6	4	5	50	72	3,39
	разница							+3	-16	-0,02
Мовсарова Э.В. 2 «г»	1 ч	22	22	1	4	12	5	23	77	3,05
	4 ч	22	16	4	6	4	2	62,5	87,5	3,75
	разница							+39,5	+10,5	+0,7
Халиева М.В. 3 «а»	1 ч	31	31	5	6	12	8	35	74	3,26
	4 ч	31	22	2	3	6	11	23	50	2,82
	разница							-12	-24	-0,44
Хасханова М.А. 3 «б»	1 ч	25	24	6	7	4	7	52	68	3,40
	4 ч	25	23	7	9	2	5	78	80	3,78
	разница							+26	+12	+0,38
Шуаипова Л.М. 4 «а»	1 ч	23	23	5	7	9	2	52	91	3,65
	4 ч	23	18	5	6	5	2	61	89	3,78
	разница							+9	-2	+0,13
Бондарева С.Р. 4 «б»	1 ч	17	14	2	4	3	5	43	64	3,21
	4 ч	17	17	3	4	3	6	44	62,5	3,25
	разница							+1	-1,5	+0,04
Маликова Е.Х. 4 «в»	1 ч	17	16	0	9	7	0	56	100	3,56
	4 ч	17	16	3	4	5	5	41	71	3,29
	разница							-15	-29	-0,27
	1 ч	202	192	34	57	68	33	47	83	3,48
	4 ч	202	170	51	47	34	38	58	78	3,65

Итого по начальной школе	разница							+11	-5	+0,17
Шамаева Х.М. 5 «а»	1 ч	19	17	1	2	0	13	24%	24%	2,53
	4 ч	19	14	3	0	4	7	21%	50%	2,93
	разница							-3	+26	+0,4
Шамаева Х.М. 5 «б»	1 ч	19	17	2	5	0	10	41%	41%	2,94
	4 ч	20	17	5	3	5	4	47%	76%	3,53
	разница							+6	+35	+0,6
Шамаева Х.М. 5 «в»	1 ч	24	20	0	7	1	12	35%	33%	2,75
	4 ч	23	16	1	4	7	4	31%	75%	3,12
	разница							-4	+42	+0,37
Шамаева Х.М. 5 «г»	1 ч	20	17	0	8	2	7	47%	41%	3,06
	4 ч	20	18	0	7	4	7	39%	61%	3
	разница							-8	+20	-0,06
Итого в основной школе	1 ч	81	71	3	22	3	42	36	40	2,8
	4 ч	82	65	12	14	20	22	38	68	3,24
	разница							+2	+28	+0,44

Успеваемость по русскому языку за 1 четверть по начальной школе составила 83 %, что ниже по сравнению с итогами предыдущего года. Самый низкий уровень в процентном отношении по качеству знаний во 2 «Г» классе (23%). В количественном отношении наибольшее количество неудовлетворительных оценок получили так же в 3«а», 4 «Б», 2 «в». В остальных классах качество знаний составляет более 40%. Средний балл по начальным классам 3,48. Ниже общего показателя средний балл в следующих классах: 2 «г», 2 «в», 3 «а», 3 «б», 4 «б», 4 «в». Наивысший показатель по начальной школе – 4,14 балла во 2 «а» классе (Болтукаева М.Л.)

На «4» и «5» написали 91 учащийся – 47% от присутствовавших.

На «2» - 33 учащихся – 17%.

78% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку.

В основной школе результаты более плачевны: 25 обучающихся написали на «4» и «5» - 36 %;

На «2» - 42 обучающихся – 59%, что свидетельствует о низком уровне знаний обучающихся.

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

2 классы: Пропуск, замена, искажение букв; начало предложения с маленькой буквы, отсутствие точки в конце предложения. 3 класс – оформление предложений, пропуск, замена, перестановка букв; ь обозначающий мягкость согласных, гласные после шипящих, безударная гласная в корне слова, проверяемая.

4 класс – пропуск, замена, перестановка букв, слова с непроверяемыми написаниями, безударные гласные в словах и формах, перенос слова, непроизносимые согласные, предлоги и приставки;

Ошибки при выполнении грамматического задания:

- нахождение грамматической основы предложения;
- определение падежей имен существительных;
- определение рода имен прилагательных в косвенных падежах.

При составлении индивидуальных маршрутов, по итогам контрольных работ классным руководителям рекомендовано проводить консультации по данным темам. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

Качество знаний по русскому языку по начальной школе составила 58%, что выше на 11% по сравнению с итогами входной контрольной работы, а успеваемость на 5% ниже. Самый низкий уровень в процентном отношении в 3 «А» классе (50%)- это на 24% ниже, чем в 1 четверти. В 4-х классах успеваемость по русскому языку стабильная. В количественном отношении наибольшее количество неудовлетворительных оценок получили также во 2 «в», 3 «а», 3 «Б», 4 «Б», 4 «в». В остальных классах качество знаний составляет более 50%. Средний балл по начальным классам 3,65 что выше на 0,17 балла с итогами 1 четверти. Наивысший показатель по начальной школе – во 2 «А» и 2 «б» классе (Болтукаева М.Л., Умарова Т.И.)

На «4» и «5» написали 98 учащихся – 57% от присутствовавших.

На «2» - 38 учащихся – 22%.

78% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку.

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

2 классы: Пропуск, замена, искажение букв; начало предложения с маленькой буквы, отсутствие точки в конце предложения. 3 класс – оформление предложений, пропуск, замена, перестановка букв; ь обозначающий мягкость

согласных, гласные после шипящих, безударная гласная в корне слова, проверяемая.

4 класс – пропуск, замена, перестановка букв, слова с непроверяемыми написаниями, безударные гласные в словах и формах, перенос слова, непроизносимые согласные, предлоги и приставки;

Ошибки при выполнении грамматического задания:

- нахождение грамматической основы предложения;
- определение падежей имен существительных;
- определение рода имен прилагательных в косвенных падежах.

При составлении индивидуальных маршрутов, по итогам контрольных работ классным руководителям рекомендовано проводить консультации по данным темам. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

5 класс – Правописание окончаний существительных, безударных проверяемых и непроверяемых гласных в корнях слов, произносимых согласных, -н-, -нн- в суффиксах прилагательных, образованных от существительных, безударное окончание имен прилагательных, безударные личные окончания глаголов.

Математика

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Вып. работу	Оценка				Качество знаний	Успеваемость	Средний балл
				5	4	3	2			
Болтукаева М.Л. 2 «а»	1 ч	22	21	13	4	4	0	81	100	4,43
	4 ч	22	19	8	6	3	2	74	89	4,05
	разница							-7	-11	-0,38
Умарова Т.И. 2 «б»	1 ч	24	24	16	1	7	0	71	100	4,38
	4 ч	24	23	9	8	5	1	74	96	4,09
	разница							+3	-4	-0,29
Тарамова Д.М. 2 «в»	1 ч	21	16	3	9	3	1	75	94	3,88
	4 ч	21	17	4	5	4	4	53	76	3,53

	разница								-22	-18	-0,3
Мовсарова Э.В. 2 «г»	1 ч	22	22	4	5	9	4	41	82	3,41	
	4 ч	22	16	3	7	4	2	62,5	87,5	3,69	
	разница							+21,5	+5,5	+0,25	
Халиева М.В. 3 «а»	1 ч	31	31	3	8	11	9	36	71	3,16	
	4 ч	31	21	2	5	6	8	33	62	3,05	
	разница							-3	-9	-0,11	
Хасханова М.А. 3 «б»	1 ч	25	23	5	8	7	3	57	87	3,65	
	4 ч	25	23	5	7	5	6	52	74	3,48	
	разница							-5	-7	-0,17	
Шуаипова Л.М. 4 «а»	1 ч	23	23	5	7	9	2	52	91	3,65	
	4 ч	23	22	1	7	8	6	36	73	3,14	
	разница							-16	-18	-0,51	
Бондарева С.Р. 4 «б»	1 ч	17	14	2	3	4	5	36	64	3,14	
	4 ч	17	17	3	4	6	4	41	76	3,35	
	разница							+5	+12	+0,21	
Маликова Е.Х. 4 «в»	1 ч	17	16	1	3	10	2	25	87,5	3,19	
	4 ч	17	17	2	4	6	4	37,5	75	3,25	
	разница							+12,5	-12,5	-0,06	
Итого по начальной школе	1 ч	202	190	52	48	64	26	49	81%	3,45	
	4 ч	202	174	37	53	47	37	52	79	3,52	
	разница							+3	-2	+0,07	
Шамаева М.М. 5 «а»	1 ч	19	17	1	2	0	13	24%	47%	2,53	
	4 ч	19	18	1	4	4	7	31	56	2,94	
	разница							+7	+9	+0,41	
Шамаева М.М. 5 «б»	1 ч	19	18	0	2	5	11	11%	39%	2,5	
	4 ч	19	20	1	8	7	4	45	80	3,3	
	разница							+34	+41	+0,8	
Шамаева М.М.	1 ч	24	20	0	2	4	14	10%	25%	2,4	

5 «в»	4 ч	24	15	1	6	7	1	47	93	3,47
	разница							+37	+68	+1,07
Шамаева М.М.	1 ч	20	19	0	0	6	13	0%	30%	2,32
5 «г»	4 ч	20	15	0	2	7	4	15	69	2,85
	разница							+15	+39	+0,53
Итого в основной школе	1 ч	82	74	0	4	15	38	7%	33	2,4
	4 ч	82	68	3	20	25	16	36	75	3,16
	разница							+29	+42	+0,76

Результаты входных контрольных работ по математике:

Успеваемость по математике по начальным классам

Успеваемость по математике по начальным классам составила 81%. Многие учащиеся справились с выполнением контрольных работ. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в большинстве классов на достаточно высоком уровне и составляет 50% и более. Самым низким показателем является

4 «б», 4 «в». Средний балл по начальной школе – 3,45 является

Ниже указаны наиболее распространенные ошибки, допущенные учащимися:

2 класс – выполнение арифметических действий, решение арифметических задач (выбор действий, неверно записан ответ, вычисление).

3 класс – сложение и вычитание при решении выражений, ошибки в вычислениях, выбор действий, в ходе решения задач, в записи ответа.

4 класс – выполнение арифметических действий, выполнение действий столбиком, решение арифметических задач (выбор действий, неверно записан ответ, вычисление).

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
 - недостаточную работу классных руководителей по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;

- затруднения учителей, связанные с формированием на уроке общеучебных умений и навыков, недостаточная работа по развитию у учащихся абстрактного и логического мышления;
- недостаточный уровень аналитической культуры.

Результаты контрольных работ по математике за 4 четверть:

Успеваемость по математике по начальным классам составила 79%, это на 2% ниже по сравнению с итогами 1 четверти .

Также качество знаний в 4 четверти повысилось на 3%. Средний балл по начальной школе в 1 четверти показывал 3.45 а в 4 3.52 – это выше на 0,07 балла.

Ниже указаны наиболее распространенные ошибки, допущенные учащимися:

2 класс – выполнение арифметических действий, решение арифметических задач (выбор действий, неверно записан ответ, вычисление).

3 класс – сложение и вычитание при решении выражений, ошибки в вычислениях, выбор действий, в ходе решения задач, в записи ответа.

4 класс – выполнение арифметических действий, выполнение действий столбиком, реш.уравнений и арифметических задач (выбор действий, неверно записан ответ, вычисление).

Чеченский язык

Результаты входных контрольных работ по чеченскому языку

ФИО учителя	класс	Кол-во учащихся	Вып. работу	Оценка				Качество знаний	Успеваемость	Средний балл
				5	4	3	2			
Болтукаева М.Л. 2 «а»	1 ч	22	20	10	4	6	0	67	90	3,82
	4 ч	22	19	7	5	5	2	63	89	3,89
	разница							-4	-1	+0,07
Умарова Т.И. 2 «б»	1 ч	24	21	10	4	5	2	58	79	3,5
	4 ч	24	22	11	6	3	2	77	91	4,18

	разница								+19	+12	+0,68
Тарамова Д.М. 2 «в»	1 ч	21	16	3	2	7	4	24	57	2,48	
	4 ч	21	18	1	5	8	4	33	78	3,17	
	разница							+9	+21	+0,69	
Мовсарова Э.В. 2 «г»	1 ч	22	22	0	4	12	6	18	72	2,91	
	4 ч	22	16	4	5	4	3	56	81	3,62	
	разница							+38	+9	+0,71	
Халиева М.В. 3 «а»	1 ч	31	31	3	5	15	8	26	74	3,6	
	4 ч	31	25	4	5	9	7	36	72	3,24	
	разница							+10	-2	-0,36	
Хасханова М.А. 3 «б»	1 ч	25	23	2	8	6	7	40	64	2,96	
	4 ч	25	24	7	6	6	5	54	79	3,62	
	разница							+14	+15	+0,66	
Шуаипова Л.М. 4 «а»	1 ч	23	18	5	4	3	6	39	52	2,70	
	4 ч	23	17	6	2	3	6	47	65	3,47	
	разница							+8	+13	+0,77	
Бондарева С.Р. 4 «б»	1 ч	17	17	3	3	4	7	35	59	3,12	
	4 ч	17	13	3	2	5	3	38	77	3,38	
	разница							+3	+18	+0,18	
Маликова Е.Х. 4 «в»	1 ч	17	16	2	0	7	7	11	53	2,65	
	4 ч	17	15	3	2	4	6	33	60	3,13	
	разница							+22	+13	+0,48	
	1 ч	202	184	38	34	65	47	35%	68%	3	
	4 ч	202	169	46	38	47	38	50	78	3,54	

Итого по начальной школе	разница							+15	+10	+0,54
Алимханова А.С 5 «а»	1 ч	19	16	0	5	3	8	31	50	2,81
	4 ч	19	16	3	6	6	1	56	94	3,69
	разница							+25	+44	+0,88
Алимханова А.С 5 «б»	1 ч	19	18	1	8	5	4	50	78	3,33
	4 ч	20	19	4	6	8	1	53	95	3,68
	разница							+3	+17	+0,35
Алимханова А.С 5 «в»	1 ч	24	21	0	5	7	9	24	57	2,81
	4 ч	24	19	1	4	10	4	26	79	3,11
	разница							+2	+22	+0,3
Алимханова А.С. 5 «г»	1 ч	20	19	0	3	8	8	16	58	2,74
	4 ч	20	17	2	4	9	2	35	88	3,35
	разница							+19	+30	+0,61
Итого в основной школе	1 ч	81	54	1	21	23	29	30	61	2,92
	4 ч	82	71	10	20	35	8	41	89	3,44
	разница	1						+11	+28	+0,52

Успеваемость в начальной школе по чеченскому языку составила 78%, это на 15% выше по сравнению с итогами 1 четверти, в основной школе 89%, что на 28% больше, чем в 1 четверти.

Качество знаний поднялось на 15% в начальной школе и на 11% выше в основной школе. В большинстве классов качество на низком уровне (такое снижение получено за счет плохой посещаемости, что влияет на качество учебы) и составляет не больше 50%. Самым низким показателем является 2 «в», 4 «а», 4 «б». Средний балл по начальной школе – 3,54, в основной – 3,44. По проведенным анализам контрольных работ по чеченскому языку выявлено, что учащиеся 2- 4-х классов допустили следующие ошибки:
-написание двойных согласных, перенос слов, замена букв, перенос слов с удвоенными согласными, искажение слов, окончание.

Типичные ошибки в 5 классах:

- Предложени нийса алар;
- Юкьадитина, хийцина элп;
- Нийса доцу элп;
- Дош дехьадакхар;
- Шалха элпаш;
- Деха а,доца а мукьа элпаш;
- Дешхьалхенаш.

Также проведена проверка техники чтения.

Цель проверки: проверить темп (скорость) чтения обучающихся; выяснить способ чтения: как читают, по слогам или целым словом;

- определить уровень ошибочности при чтении (искажения слов, неправильные ударения, “проглатывание” окончаний прочитанных слов, смысловые ошибки);
 - определить выразительность чтения;
 - выяснить уровень восприятия учащимися слов (зрительный, мыслительный);
- проверить уровень понимания учащимися прочитанного материала.

При проверке техники чтения вслух обращалось внимание на недочёты:

- искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух.

Анализ административных контрольных работ позволил проверить знания, умения и навыки учащихся по ключевым темам, замерить уровень языковой подготовки учащихся, на котором будет строиться дальнейшее обучение, вскрыть недостатки, установить их причины.

Результаты следующие:

Класс	на 5	на 4	на 3	на 2	Кач.%	Усп.%
1а	7	10	2	2	81	90
1б	8	7	1	3	79	84
1в	8	4	2	5	63	74
2а	11	8	1	1	90	95
2б	10	9	1	0	95	100
2в	5	6	6	2	58	89
2г	6	5	7	2	55	90
3а	4	10	10	7	39	75
3б	16	3	3	3	76	88

4а	4	7	4	3	61	83
4б	5	6	4	2	65	88
4в	5	5	6	1	59	94

Анализ административных контрольных работ позволил проверить знания, умения и навыки учащихся по ключевым темам, замерить уровень языковой подготовки учащихся, на котором будет строиться дальнейшее обучение, вскрыть недостатки, установить их причины.

Выводы и рекомендации:

Основной целью работ была проверка и оценка способности обучающихся применять полученные в процессе изучения знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера.

1. Учителям 2 классов отрабатывать теоретические знания звуко-буквенного анализа слова, применять теоретические знания по определению грамматической основы на практике при разборе предложения с устным комментированием.

2. Учителям 3-4 классов отрабатывать морфологическую характеристику частей речи (род, число, падеж имени существительного, имени прилагательного)

Рекомендации:

1. Учителям – предметникам:

1.1. проанализировать на заседаниях МО результаты входного контроля.

1.2. наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов знаний учащихся.

1.3. организовать планомерную работу - индивидуальные и групповые занятия - по устранению пробелов в знаниях учащихся.

2. Учителям начальных классов проанализировать работы учащихся для ликвидации знаний по темам, где учащиеся продемонстрировали отставание.

1. Регулярно повторять памятку при списывании.

2. Продолжать формировать орфографические навыки письма.

3. Спланировать индивидуальную (групповую) коррекционную работу с обучающимися по выявленным проблемам до конца года.

4. Создать систему учебных заданий, позволяющих достигать планируемые результаты.

5. Спланировать работу во внеурочной деятельности для выявления одаренных в лингвистическом отношении учеников, а также воспитания у слабоуспевающих учащихся веры в свои силы.

6. Ознакомить родителей неуспевающих учеников с результатами тематического контроля.

К справке прилагаются тексты и анализы контрольных работ по классам .

Учителям обратить внимание на перечисленные типичные ошибки по русскому языку, усилить орфографическую и пунктуационную работу со слабоуспевающими детьми, целенаправленно работать над различными видами работ по всем предметам.

3. Учителям русского языка:

- использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
- использовать тренинговые задания.

4. Учителям математики:

- использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
- развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
- использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.

5. Классным руководителям:

- своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
- ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

Итоги контрольных работ заслушать на педагогическом совете

11. Проверка журналов

Образовательная организация	% уроков с Д/З	Своевременная выдача ДЗ, %	% заполнения тем	Ведение планирования, %	Количество журналов с выставленными отметками	Ведение журнала, %	Своевременное ведение журнала, %
МБОУ "СОШ №2 с.Алхан-Юрт"	90	70,95	98,84	99,29	254 из 254	91,73	74,82
Учитель	% уроков с Д/З	Своевременная выдача ДЗ, %	% заполнения тем	Ведение планирования, %	Количество журналов с выставленными отметками	Ведение журнала, %	Своевременное ведение журнала, %
<u>Алимханова З. С.</u>	97,86	55,2	98,4	99,42	8 из 8	98,4	74,89
<u>Ахмадова Л. Б.</u>	91,48	69,37	90,8	93,6	10 из 10	92,4	73,98

Образовательная организация	% уроков с Д/З	Своевременная выдача ДЗ, %	% заполнения тем	Ведение планирования, %	Количество журналов с выставленными отметками	Ведение журнала, %	Своевременное ведение журнала, %
<u>Болтукаева М. Л.</u>	97,31	79,52	99,06	99,33	13 из 13	96,52	73,73
<u>Бондарева С. Р.</u>	98,72	89,33	98,93	98,93	12 из 12	98,8	88,71
<u>Гихаева Т. М.</u>	96,9	25,22	98,83	99,61	8 из 8	98,05	26,94
<u>Дабаева М. В.</u>	69,79	-	100	100	11 из 11	59,72	-
<u>Джанаралиев А. Х.</u>	94,81	13,16	98,86	98,86	11 из 11	98,86	15,74
<u>Жангарова Р. С.</u>	50,76	-	99,86	100	11 из 11	63,69	-
<u>Мавсарова Э. В.</u>	96,49	74,05	99,34	99,6	11 из 11	97,08	78,62
<u>Маликова Е. Х.</u>	100	95,88	99,2	100	12 из 12	98,93	93,54
<u>Сайгираев С. М.</u>	68,62	18,64	99,73	99,73	16 из 16	93,22	32,38
<u>Тарамова Д. М.</u>	96,94	78,57	98,62	99,17	10 из 10	98,2	80,92
<u>Тарамова З. И.</u>	53,41	25,45	99,47	99,73	15 из 15	59,76	34,78
<u>Тарамова Х. И.</u>	95,05	66,41	99,28	99,28	10 из 10	96,65	71,57
<u>Умарова Т. И.</u>	94,1	63,9	99,73	100	11 из 11	94,82	78,28
<u>Халиева М. В.</u>	91,9	80,59	95,65	96,57	13 из 13	96,05	78,4
<u>Хасханова М. А.</u>	97,53	82,12	99,22	99,74	13 из 13	98,05	85,88
<u>Хатиева Э. А.</u>	97,83	41,85	97,6	98,56	8 из 8	97,12	82,6
<u>Шамаева М. М.</u>	93,98	62,5	98,09	98,24	4 из 4	97,79	63,12
<u>Шамаева Х. М.</u>	99,46	76,5	99,89	100	8 из 8	100	77,83
<u>Шамшукаева М. М.</u>	97,78	59,17	98,04	99,26	12 из 12	97,79	58,56
<u>Шамшукаева Э. М.</u>	98,42	63,95	100	100	13 из 13	98,83	63,73
<u>Шуаипова П. М.</u>	100	75,6	99,34	100	12 из 12	98,94	91,44

Проверка журналов показала, что большинство записей в журналах заполняют не по инструкции: имеются нарушения подтирки, исправления, использование корректора, что недопустимо. Программный материал выполнен по всем учебным предметам не полностью (у некоторых учителей необоснованно «потеряны» часы по предметам); контрольные работы проведены согласно календарно-тематическому планированию.

Во время проверки были выявлены значительные нарушения по ведению кл. журналов. На основании справки зам.директора по УР Шамшукаевой учителям-предметникам Джанаралиеву А.Х., Шуаиповой П.М., Тарамовой Х.И. объявлены замечания с занесением в личное дело.

С этими учителями провела индивидуальные беседы.

12. Количество пропусков

Класс	ФИО учителя	Пропущено Дней	Из них по болезни	Пропущено уроков	Из них по болезни

1А	Болтукаева М.Л.	17	0	70	0
1Б	Умарова Т.И.	129	60	669	247
1В	Тарамова Д.М.	128	47	528	195
1Г	Шаипова Л.В.	88	57	367	235
2А	Кагирова Э.А.	160	133	683	582
2Б	Хасханова М.А.	228	96	1168	468
3А	Шуаипова П.М.	144	38	595	147
3Б	Бондарева С.Р.	262	127	1133	603
3В	Маликова Е.Х.	109	109	518	518
4А	Тарамова З.И.	260	0	1240	0
4Б	Дабаева М.В.	147	64	648	375
4В	Тарамова Х.И.	230	226	962	953
4Г	Жангарова Р.С.	154	24	710	114
Итого		2056	981	9291	4437

В целом в начальном звене пропусков составило **2026.**

Из числа этих пропусков по неуважительной причине пропущено **1075.**

Однако увеличилось число пропусков по болезни, в основном это простудные заболевания: ОРВИ, ОРЗ. Поездки на медосмотр, на прием к узким специалистам, по семейным обстоятельствам.

Все эти причины влияют на успеваемость и качество знаний в целом по школе и отдельно взятых учеников.

Имея такую ситуацию с успеваемостью и посещаемостью педагогическому коллективу необходимо принять меры по уменьшению числа пропусков, в том числе по неуважительной причине и устранению пробелов знаний, связанных с пропусками. Работать над повышением качества знаний через организацию урока, через реализацию принципа доступности обучения, через организацию индивидуальной работы с учащимися, в том числе слабоуспевающими.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. С целью повышения качества обученности учащихся начальных классов учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования, воспитания и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности – коллективную, парную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход; продолжить работу по формированию прочных предметных и общеучебных компетенций.

2. Учителям начальных классов спланировать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми и детьми, часто болеющими.

3. Всем учителям начальных классов на уроках целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) учащимися на уроках и во внеурочной деятельности, вовлекая их в коллективные формы работы.

4. Учителям, ведущим предметы в выпускных классах, необходимо осуществлять выбор таких приемов и форм работы ученика, которые обеспечат каждому ученику свой, индивидуальный путь к успеху, эффективнее использовать на уроках задания, направленные на развитие логического мышления учащихся, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя учащихся к выпуску из начальной школы в течение всего учебного года.

5. Учителям 1-5 классов формировать у учащихся осознание необходимости приобретения прочных знаний; учить учащихся самостоятельно организовывать свою учебную деятельность.

Отдельные учителя не смогли овладеть личностно-ориентированной технологией, не разработали разноуровневые задания. Слабо реализовывалась программа «одаренные дети» и работа со слабоуспевающими учащимися.

Задачи на 2023 – 2024 учебный год

Продолжить работу над проблемой - повышение качества обученности школьников за счет совершенствования методики проведения урока и освоения технологии, обеспечивающих развитие личных способностей уч-ся.

Усилить работу над увеличением темпа и безошибочного чтения.

Выносить на заседание МО трудные вопросы программы:

русский язык (работа над безударными гласными в корне, развитие орфографической зоркости)

математика (отработка вычислительных навыков, развитие логического мышления)

13. АНАЛИЗ

методической работы за 2022-2023 учебный год

в МБОУ «СОШ №2 с.Алхан-Юрт»

В 2022-2023 учебном году были поставлены следующие задачи:

1. Организовать работу по изучению и внедрению в урочную деятельность педагогов эффективных способов и приемов формирования функциональной грамотности, ее оценке;
2. Организовать работу по актуальным направлениям развития системы образования: требования новых предметных концепций биологии, и концепции экологического образования», использование ЭОР и ЦОР в образовательном процессе, изучение государственной символики РФ на

уроках предметной области "Общественно-научные предметы"» на уровне ООО;

3. Организовать работу по развитию профессиональных компетенций педагогических работников.

Эти задачи преследовали следующую цель - внедрение в урочную деятельность способов и приемов формирования функциональной грамотности, что должно было, в свою очередь, повысить качество образовательных результатов.

Исходя из цели и задач методическая работа велась по следующим направлениям:

- диагностическая;
- организационная;
- коррекционная;
- развивающая.

В рамках *диагностического* направления на заседаниях Методического совета:

1. Были определены основные проблемы, пути выхода, намечены мероприятия, направленные на повышение качества образования;
2. Рассмотрены рабочие программы педагогов на предмет включения тематических блоков или тем по истории государственных символов, заданий на формирование функциональной грамотности. Запланировано включение этих тем в рабочие программы по истории России на уровне ООО и СОО.
3. Проведена ревизия рабочих программ учителей на предмет учета новых концепций преподавания биологии и экологического образования. Программы составлены с учетом новых концепций преподавания.
4. Определена степень профессиональных затруднений педагогов по подготовке к ВПР. Профессиональных затруднений педагоги не испытывают.
5. Определена степень профессиональных затруднений педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся. Выяснилось, что некоторые затруднения возникают. Они обусловлены недостаточностью теоретических знаний. МО учителей начальных классов – «Функциональная грамотность».
6. Определен уровень ИКТ-компетентности педагогов. Уровень знаний определен как достаточный. Однако необходимо повышение уровня ИКТ-компетентности.
7. Проведена ревизия часов курсовой подготовки педагогов. Курсовая подготовка идет по намеченному плану: все учителя прошли КПК по обновленным ФГОС НОО, ООО, СОО и ФООП.
8. Проведена оценка реализации модуля «Школьный урок» рабочей программы воспитания. Оценка производилась на основе анализа рабочих программ и посещения уроков педагогических работников. Анализ

рабочих программ показал, что модуль «Школьный урок» реализуется в полной мере. По итогам посещения уроков и их обсуждения учителям даны устные рекомендации по реализации данного модуля.

9. Определен уровень подготовки учеников к осознанному планированию и реализации своего профессионального будущего. Он определен как достаточный.
10. Проведено анкетирование среди учителей «Уровень успешности учителя».
11. Проведен мониторинг качества подготовки высокомотивированных обучающихся к олимпиадам. Анализ итогов участия обучающихся в школьном этапе ВСОШ показал достаточную подготовку участников.
12. Осуществлена диагностика воспитательной деятельности педагогов-предметников.
13. Проведена диагностика воспитательной деятельности классных руководителей.
14. Обсуждена готовность обучающихся к ВПР. Все педагоги отметили, что учащиеся подготовлены к проверочным работам на достаточном уровне.
15. Проведена итоговая диагностика деятельности педагогов в учебном году.

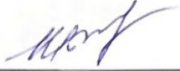
В рамках **организационного** направления:

1. Определены цели, задачи, направления работы на новый учебный год. План методической работы на 2022-2023 учебный год утвержден директором.
2. Проведено обсуждение ООП НОО и ООО, разработанных по новым ФГОС. ООП успешно прошли обсуждение и утверждены руководителем образовательной организации.
3. Обсуждены новые концепции преподавания биологии и экологического образования, и пути их реализации на уроках и внеурочной деятельности.
4. Намечены мероприятия методических объединений, направленные на повышение качества образования с акцентом на формирование функциональной грамотности учеников, ВПР.
5. Определены цели и задачи работы с одаренными обучающимися, составлен и утвержден план работы в данном направлении.

В рамках **коррекционного** направления:

1. Внесены мероприятия в план работы методического совета на учебный год, связанные с реализацией ООП НОО и ООО по новым ФГОС, внедрением новых концепций преподавания биологии и экологического образования, работой по изучению государственных символов в урочной и внеурочной деятельности.
2. Уточнены и скорректированы темы по самообразованию педагогов.
3. Скорректирован план-график повышения квалификации педагогов.
4. Внесены необходимые коррективы в рабочие программы по итогам ревизии на соответствие новым предметным концепциям. Все педагогические работники прошли КПК для работы по обновленным ФГОС НОО, ООО.

1. Организованы методические семинары по темам «Опыт изучения государственной символики РФ на уроках предметной области "Общественно-научные предметы"» на уровне ООО, «Готовая карта педагогических технологий, чтобы ученики достигали результатов по ФГОС на каждом уроке», «Функциональная грамотность как образовательный результат. Оценка функциональной грамотности».
2. Организовано наставничество для молодых специалистов Тарамовой Х.И. и Тарамовой Д.М. Ей стала опытная учительница, руководитель МО, Дудаева С.А.
3. Организовано взаимопосещение уроков.
4. Проведены предметные недели. Обучающиеся приняли активное участие в мероприятиях (60%).

Заместитель директора по УР  Э.М.Шамшукаева